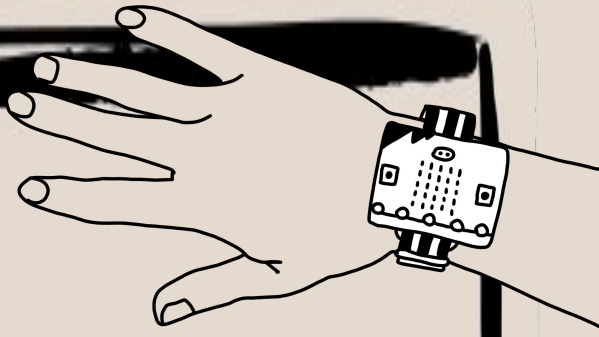
Model 1



Din gruppe vælger en aggressiv vækststrategi.

I ønsker, at jeres biotracker skal blive rigtig god hurtigt og være gratis for alle. For at kunne gøre det, beslutter I, at trackeren automatisk indsamler data fra alle brugere uden at spørge dem først. I gemmer alle bevægelsesmønstre og bruger disse data til at forbedre jeres maskinlæring.

Derudover sælger I også dataene videre til andre firmaer – fx reklamebureauer og sundhedsforsikringsselskaber – som gerne vil vide mere om folks vaner og adfærd. I skriver i jeres vilkår, at I må bruge dataene, men I ved, at de fleste brugere aldrig læser det.

Datakilde: ***Automatisk og skjult dataindsamling fra alle brugere***

Kvalitet af biotracker:

Meget høj

Indtjeningsmulighed:

Meget høj

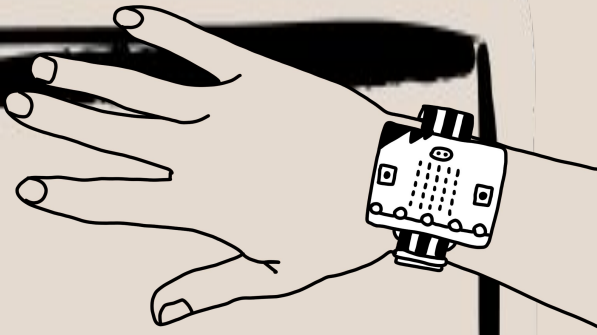
Diskussion:

Er det fair, at I bruger folks data uden deres viden, hvis det gør jeres produkt bedre?

Ville I selv have lyst til at bruge en tracker, der gør det samme?

Hvad kan konsekvenserne være, hvis nogen opdager det?

Model 2



Din gruppe ønsker både at tjene penge og at give brugerne en form for valgfrihed.

I tilbyder to versioner af jeres biotracker:

- En gratis version, hvor brugeren skal acceptere, at I bruger deres data til at forbedre produktet.
- En betalt version, hvor I ikke indsamler nogen data.

I gør det tydeligt i appen, hvad forskellen er, men I ved også, at de fleste nok vil vælge den gratis version uden at tænke så meget over, hvad det betyder for deres data.

Datakilde:

Frivillig dataadgang via gratis version

Kvalitet af biotracker:

Middel til høj

Indtjeningsmulighed:

Middel

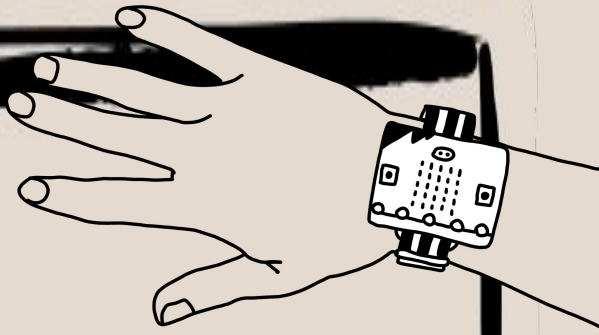
Diskussion:

Er det ansvarligt at give folk et valg, når mange ikke forstår, hvad de vælger?

Er det okay at bruge deres data, hvis de har trykket "ja", selv om de måske ikke læste betingelserne?

Er det her en god balance mellem etik og forretning?

Model 3



I vælger, at brugeren altid selv ejer og styrer deres data. Jeres biotracker bliver solgt som et betalt produkt, og data gemmes lokalt eller i en sikker, krypteret sky.

Hvis brugerne vil dele data med jer (fx for at bidrage til forskning eller forbedre trackeren), skal de aktivt sige ja og får fuld kontrol over, hvad de deler. Det gør det sværere at samle data, og jeres tracker bliver ikke lige så præcis som konkurrenternes.

Datakilde:

Kun ved aktivt samtykke fra brugeren

Kvalitet af biotracker:

Lav til middel

Indtjeningsmulighed:

Lav til middel

Diskussion:

Er det vigtigt at sætte etik over forretningssucces?

Hvordan kan I få brugere til at dele data frivilligt?

Ville I kunne overleve som firma, hvis konkurrenterne fik adgang til meget mere data?