

Juryens manus til domsafsigelse

Formål: At hjælpe jer, juryen, med at fremlægge en dom, der er tydelig, velbegrundet og balanceret – i en form, der kan læses højt direkte eller tilpasses undervejs.

1. Indledning (vælg én eller kombiner)

“Vi, juryen, har drøftet sagen nøje og anerkender, at begge parter har fremført velargumenterede synspunkter.”

“Vi har lyttet opmærksomt til både anklager, forsvarer og vidner og har taget stilling ud fra saglige og etiske hensyn.”

“Denne sag har vist et tydeligt dilemma mellem omsorg og selvstændighed, og det har været en afvejning mellem tryghed og frihed.”

2. Afgørelse (vælg formulering)

“Vi finder [anklagerens / forsvarerens] argumenter mest overbevisende og vurderer, at [moderens handling var / ikke var] berettiget i denne sag.”

Hvis dommen går til fordel for moderen / forsvareren:

- “I en tid med mange usikkerheder er det forståeligt, at forældre søger teknologisk tryghed.”
- “Vi vurderer, at ansvar og sikkerhed vejer tungere i denne situation.”
- “Overvågning kan være legitim, når det sker åbent og med intention om at beskytte.”
- “Vi mener, at moderens handling er et udtryk for omsorg – ikke kontrol.”

Hvis dommen går til fordel for datteren / anklageren:

- “Privatliv er en grundlæggende rettighed – også for unge.”
- “Tillid bør bygges gennem dialog – ikke gennem data.”
- “Vi mener, at digital overvågning skaber mere afstand end tryghed.”
- “Moderens handling underminerer datterens mulighed for selvstændighed.”

3. Begrundelse (vælg eller skriv selv)

“Begrundelsen for vores dom er, at...”

Eksempler:

- “...privatliv er en rettighed, der bør respekteres – også i familierelationer.”
- “...forældre har et moralsk ansvar for deres børns sikkerhed – også gennem digitale midler.”
- “...der manglede tydeligt samtykke og reel medbestemmelse fra barnet.”
- “...teknologi bør bruges til dialog, ikke som kontrolmekanisme.”
- “...moderen handlede i god tro og med rimelig bekymring, ikke med et ønske om kontrol.”

4. Vægtningssætning (valgfri tilføjelse)

“Vi har især lagt vægt på...”

Eksempler:

- “...betydningen af tillid mellem barn og forælder.”
- “...samtykke, databeskyttelse og unges ret til frihed.”
- “...den digitale virkelighed, som forældre også må navigere i.”
- “...at ansvar og frihed må følges ad.”

5. Afslutning (kort og høflig)

“Vi takker retten og begge parter for en vigtig og tankevækkende sag.”

Eksempel på samlet oplæsning

“Vi, juryen, har drøftet sagen nøje og anerkender, at begge parter har fremført stærke synspunkter.

Vi finder forsvarerens argumenter mest overbevisende og vurderer, at moderens handling er berettiget i denne sag.

Vi mener, at ansvar og sikkerhed vejer tungere i denne situation.

Vi har især lagt vægt på forældrenes ansvar og den aftale, der er indgået mellem mor og datter.

Vi takker retten og begge parter for en vigtig og tankevækkende sag.”